

FACTCHECK.VLAANDEREN HEEFT JOU NODIG!

Dag factcheck fan,

Als je deze nieuwsbrief ontvangt, dan ben je geïnteresseerd in het werk dat Factcheck.Vlaanderen doet. Je bent op zoek naar antwoorden in een wereld vol fake nieuws en desinformatie. En ons team staat steeds paraat om je die antwoorden te bezorgen. We werken met veel toewijding aan elke factcheck en nieuwsbrief. Want als jonge journalisten hopen we met de waarheid het verschil te kunnen maken. Maar de research en het graafwerk dat nodig is om die antwoorden te vinden, kost geld. Als non-profit organisatie zijn we afhankelijk van giften om ons werk onpartijdig en transparant te kunnen doen.

En dat is waar ook jij een steentje kan bijdragen aan de strijd tegen online desinformatie. Doe vandaag nog een storting op het rekeningnummer **BE78 9733 5867 2486** en steun onze werking. Elke euro telt, zeker in deze coronatijden.



Alvast een hartelijke dankuwel en prettige feestdagen,
Anke De Cock
Redacteur Nieuwsbrief

VIRALE VERGISSINGEN



Stacey Rudin
@stacey_rudin

They're starting to make mistakes.

WHO just said that "Omicron" was first reported by South Africa on 11/24/21.

However, WEF reported this EXACT same "variant"—B.1.1.529, out of South Africa—way back in July.

Oops.

weforum.org/agenda/2021/07...

Tweet vertalen



who.int
Classification of Omicron (B.1.1.529): SARS-CoV-2 Variant ...
The Technical Advisory Group on SARS-CoV-2 Virus
Evolution (TAG-VE) is an independent group of experts that ...

4:20 a.m. · 27 nov. 2021 · Twitter for iPhone

3.987 Retweets 651 Geciteerde Tweets 6.973 Vind-ik-leuks

Wereld Economisch Forum meldde omikronvariant niet al in juli

Een screenshot van een artikel op de website van het Wereld Economisch Forum circuleert online. Het artikel dateert van juli 2021 en zou al melding maken van de omikronvariant, die pas in november ontdekt werd in Afrika. Volgens sommigen bewijst dit dat de coronapandemie "gepland" is.

Het artikel werd inderdaad in juli gepubliceerd maar gearchiveerde versies tonen aan dat de paragraaf over de omikronvariant toen nog niet in het artikel stond. Die paragraaf werd pas op 26 november toegevoegd, maar de datum van het artikel werd niet aangepast. Hierdoor ontstond verwarring. Ondertussen is de datum wel aangepast en werd een disclaimer toegevoegd aan het artikel.

Bron: [Knack](#)



Positieve zelftests met kraantjeswater tonen niet aan dat ze onbetrouwbaar zijn

Op Facebook circuleert een foto van twee positieve zelftests voor corona. De man die de foto postte beweert dat hij kraantjeswater gebruikte voor de tests. Volgens sommigen betekent dit dat de zelftests onbetrouwbaar zijn en verkeerde uitslagen geven.

Maar volgens experts klopt dat helemaal niet. De tests werden ontwikkeld om corona op te sporen in menselijke stalen. Het slijm dat je met het wattenstaafje uit je neus haalt tijdens de test, dus. Als je andere dingen gaat testen, zoals water of voedingsmiddelen, krijg je sowieso onbetrouwbare resultaten.

Daarnaast weten we ook niet of de tests inderdaad met kraantjeswater werden uitgevoerd.

Bron: [Knack](#)



Britse krant publiceerde niet “de échte cijfers” over bijwerkingen van het coronavaccin

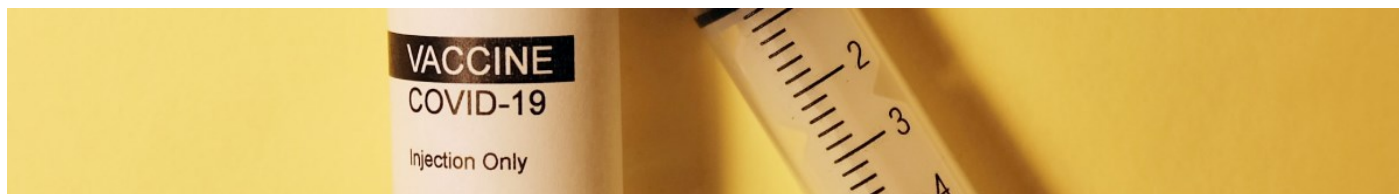
In een filmpje afkomstig van TikTok is een Britse krant te zien waarin de “echte” cijfers over bijwerkingen van het coronavaccin gepubliceerd zouden zijn. Het gaat om miljoenen neveneffecten en duizenden doden. Dit zou aantonen dat verschillende media deze cijfers verzwijgen.

De krant in het filmpje is The Cheltenham Post, een gratis lokaal krantje in de Britse stad Cheltenham. De cijfers die zij publiceerden zijn afkomstig uit het Yellow Card-systeem. Dit is een meldings-systeem van het Britse overheidsagentschap MHRA. Zij controleren de veiligheid van medicijnen. Op hun website kan iedereen een melding maken van mogelijke bijwerkingen van medicijnen en vaccins.

De MHRA waarschuwt zelf dat een melding van een bijwerking niet betekent dat die bijwerking effectief veroorzaakt werd door een medicijn of vaccin. Vaak is er geen link tussen het medicijn of vaccin en de symptomen. De meldingen worden wel gemonitord en onderzocht waar nodig.

De cijfers voor Amerika en Europa uit het artikel komen uit gelijkaardige databanken, waar mensen ook zelf melding kunnen maken van bijwerkingen. Ook die databanken waarschuwen dat een vaak geen verband is tussen de bijwerking en het medicijn of vaccin.

Bron: [Knack](#)



Duizend overlijdens in document Pfizer zijn niet noodzakelijk te wijten aan vaccin

Door: *Frauke Goovaerts*

Recent verschenen enkele artikels die stelden dat Pfizer in januari 2021 al op de hoogte zou zijn geweest van meer dan duizend doden als gevolg van hun vaccin tegen COVID-19. Volgens diverse alternatieve nieuwssites stopte Pfizer 1.223 doden en nog veel meer bijwerkingen in de doofpot. Die beweringen gaan echter kort door de bocht. Er is immers geen causaal verband tussen de gemelde problemen en het vaccin aangetoond.

[Verder lezen](#)

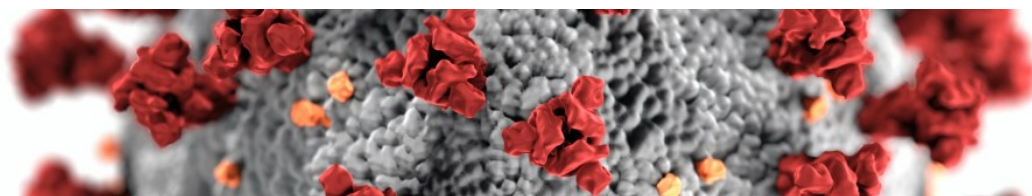


Recente ramp met migranten was niet het dodelijkste incident ooit op het Kanaal

Door: *Nele Baeyens*

Op 24 november kwamen zeventwintig migranten om het leven bij een schipbreuk op het Kanaal. Ze probeerden de oversteek te maken van Frankrijk naar het Verenigd Koninkrijk. In verschillende Vlaamse media werd dat zonder meer omschreven als “het dodelijkste incident op het Kanaal ooit”. Dit klopt niet. Er zijn in het verleden wel degelijk veel grotere schipbreuken gebeurd op het Kanaal. De dodelijkste daarvan eiste meer dan duizend levens. Voor zover er gegevens beschikbaar zijn was de recente ramp wel het dodelijkste incident met transmigranten op het Kanaal.

[Verder lezen](#)



‘Wetenschappers met een kritische blik op de coronacrisis’ doen foute en misleidende uitspraken over het coronavirus

Door: *Andreas Huysman*

In ‘Wetenschappers met een kritische blik op de Corona crisis’, een veelbekeken compilatie op het videoplatform Rumble, worden verschillende individuen aan het woord gelaten over COVID-19. Een aantal belangrijke claims uit de compilatie kloppen echter niet of gaan kort door de bocht. Zo kan iemand zonder symptomen wel degelijk mensen besmetten en is het dus wél zinvol om mensen zonder symptomen te testen. Er is nog veel onzekerheid over hoe lang je na een coronabesmetting beschermd bent tegen in het virus. Er is geen bewijs dat de deltavariant minder dodelijk zou zijn dan de vorige varianten of dat het virus nu al minder gevaarlijk wordt.

[Verder lezen](#)

CHECKS VAN COLLEGA'S



Deze video's bewijzen geen toename van hartproblemen bij jonge sporters na vaccinatie

Door: VRT NWS

Op sociale media circuleren compilatievideo's en lijstjes die zouden bewijzen dat er in 2021 een grote stijging waar te nemen is van het aantal jonge sporters dat flauwvalt - of zelfs overlijdt - tijdens het sporten. Daarbij wordt een verband geïnsinueerd met de coronavaccinaties. Maar de video's zijn misleidend.

[Verder lezen](#)



Mondmaskers zijn onschadelijk voor kinderen.

Door: Gezondheid en Wetenschap

Op sociale media circuleren geruchten over mogelijke negatieve effecten van mondmaskers op de gezondheid van lagere schoolkinderen. Kinderen die voortdurend een masker moeten dragen, zouden onwel worden door een bemoeilijkte ademhaling. De maskers zouden de gasuitwisseling hinderen. Ze zouden ook snel verontreinigd raken met schimmels en bacteriën, die de kinderen ziek maken. Klopt dat?

[Verder lezen](#)



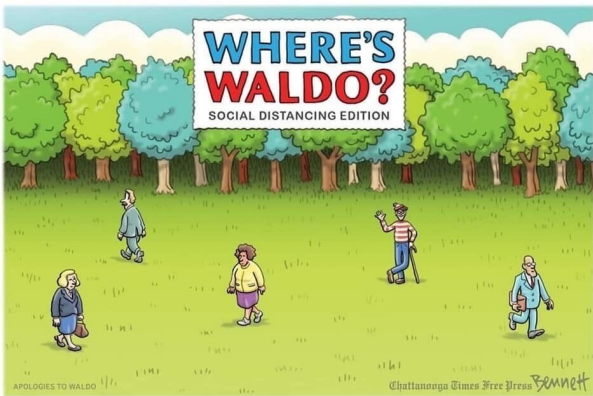
Geen bewijs dat deltavariant zichzelf uitroeit

Door: Knack

Volgens een Japans onderzoek zou de deltavariant van het coronavirus zichzelf vernietigen als gevolg van een te groot aantal mutaties. Experts van KU Leuven en UGent achten die conclusie weinig geloofwaardig. 'Mutaties leveren virussen net een voordeel op.'

[Verder lezen](#)

MEMECORNER



Me holding in my coughs in public so ppl don't try and quarantine me 😅



Nog niet geabonneerd?

Schrijf in op onze
nieuwsbrief!

Heb je zelf desinformatie, fake news of virusonzin zien passeren?
Of wil je gewoon het fijne weten van een bepaald onderwerp?
Aarzel dan niet om ons te [contacteren op info@factcheck.vlaanderen!](mailto:info@factcheck.vlaanderen)

Check ook zeker onze sociale media!

[Facebook](#)

[Twitter](#)

[Instagram](#)